

平成 21～22 年度幼児 2 人同乗用自転車の利用実態調査 利用者アンケートの集計結果について

1. 概 要

幼児 2 人同乗用自転車の利用実態調査にかかる第 1 期調査を 10 ヲ所において実施。引き続き第 2 期協力場所を公募の上 8 ヲ所を決定し、利用者アンケート回収・集計を行った。

○実施期間

- ・ 第 1 期：平成 22 年 1 月 28 日～6 月 30 日
- ・ 第 2 期：平成 22 年 7 月 1 日～平成 23 年 3 月 31 日

(注)アンケートの回収は平成 23 年 1 月 31 日まで

○協力場所及び内容

- | | |
|---------------------------|---------------|
| ・ 清川交通遊園（東京都八王子市） | 第 1 期・第 2 期実施 |
| ・ みやま公園（岡山県玉野市） | 第 1 期・第 2 期実施 |
| ・ 杉並児童交通公園（東京都杉並区） | 第 1 期 |
| ・ 国営武蔵丘陵森林公園（埼玉県比企郡） | 第 1 期・第 2 期実施 |
| ・ 国営昭和記念公園（東京都立川市） | 第 1 期・第 2 期実施 |
| ・ 吹上浜海浜公園（鹿児島市南さつま市） | 第 1 期・第 2 期実施 |
| ・ 区立荒川自然公園内交通園（東京都荒川区） | 第 1 期・第 2 期実施 |
| ・ いわい緑地「サイクルランド」（栃木県足利市） | 第 1 期 |
| ・ 名取市サイクルスポーツセンター（宮城県名取市） | 第 1 期・第 2 期実施 |
| ・ 東浅川交通公園（東京都八王子市） | 第 1 期・第 2 期実施 |

○アンケート：来場者が試乗した後、アンケートに記入。

○使用車種：19 車種（1 車種についてはサンプル数が少ないためデータは掲載しない。）

○使用台数：第 1 期 157 台、第 2 期 152 台

○利用者数

- ・ 第 1 期協力場所：3,940 人
- ・ 第 2 期協力場所：3,877 人
- ・ 第 1～2 期協力場所合計：7,817 人

○アンケート回収数

- ・ 第 1 期協力場所：2,240 枚
- ・ 第 2 期協力場所：1,806 枚
- ・ 第 1～2 期協力場所合計：4,046 枚

○有効アンケート回収数：3,961 枚(回収率 50.7%)



2. アンケート結果

(1)「自転車に乗った人」の利用状況

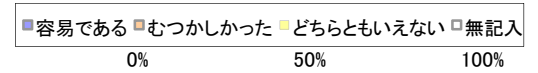
公園という場所での試乗感覚が強かったためか、50.9%が電動アシスト付きを利用した。

61.7%の方が女性であり 38.0%が男性である。利用した場所が公園ということを考慮すると、実際の

公道における利用状況とは相違がありそうである。

運転者の身長は150cm未満 3.9%、150～160cm未満 35.7%、160～170cm未満 34.8%、170～180cm未満 22.1%、180cm以上 3.2%であった。150～160cm 未満と160～170cm 未満の層を足すと全体の70%を超える。

日常の自転車利用では43.5%が自転車に子供を乗せておらず、2人の子供を乗せている方は22.7%である。「購入したいので試せて良かった。」、「アシスト付きの購入を検討中なので試せてよかったです。」といった意見があり、幼児2人同用自転車の購入を考えている方が試乗したケースが含まれる。



	容易である	むつかしかった	どちらともいえない	無記入
全体	34.9	26.3	20.3	18.5
A車	33.0	22.5	18.9	25.6
B車	34.2	23.5	20.3	22.0
C車	39.2	24.5	20.3	16.0
D車	27.8	33.7	19.2	19.2
E車	35.3	22.5	20.3	21.9
F車	31.1	27.8	18.9	22.2
G車	24.6	41.2	17.6	16.6
H車	37.3	25.4	17.8	19.5
I車	32.2	30.6	17.8	19.4
J車	37.4	25.8	23.9	12.9
K車	38.1	25.0	21.9	15.0
L車	34.9	19.2	28.8	17.1
M車	37.4	24.3	29.0	9.3
N車	42.5	31.1	18.9	7.5
O車	45.3	17.4	23.3	14.0
P車	60.5	14.8	19.8	4.9
Q車	41.3	35.0	15.0	8.8
R車	31.6	35.5	22.4	10.5

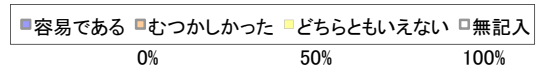
表 1 自転車の押し歩き

(2)「自転車に乗せた子供」の利用状況

前のチャイルドシートに乗った子供は80～90cm 未満(25.7%)、体重10～13kg 未満(30.1%)が最も多い。後ろのチャイルドシートに乗った子供は90～100cm 未満(20%)、体重13～16kg 未満(22.0%)の層の利用が目立った。

(3)自転車の押し歩き

34.9%が「容易であった」と回答しているが、26.3%の方が「むつかしかった」としている。アンケートのサンプル数にもよるが、車種によるばらつきがあり、P車では60.5%、G車では24.6%となった。



	容易である	むつかしかった	どちらともいえない	無記入
全体	63.8	15.6	12.6	7.9
A車	67.3	9.3	11.1	12.3
B車	71.6	11.3	12.2	9.9
C車	67.8	11.7	10.4	10.1
D車	54.2	22.8	14.0	9.0
E車	65.7	13.1	12.4	8.8
F車	51.9	27.8	9.0	11.3
G車	47.6	32.1	15.5	4.8
H車	64.3	14.1	9.7	11.9
I車	61.7	16.1	15.0	7.2
J車	73.6	16.0	9.8	0.6
K車	65.0	11.9	13.1	10.0
L車	65.8	11.6	11.0	11.6
M車	67.3	16.8	14.0	9.9
N車	70.8	13.2	15.0	9.9
O車	60.5	15.1	20.9	3.5
P車	67.9	12.3	18.5	1.2
Q車	53.8	25.0	20.0	1.3
R車	59.2	21.1	17.1	2.6

表 2 ハンドルの操作性

(4)自転車のこぎだし、ゆっくり走った時のふらつき

自転車のこぎだしは49.5%の方が「ふらつかない」、ゆっくり走った時も59.4%の方が「ふらつかない」と回答した。車種間の相違は大きいですが、主な原因はギア付きであるかないか、といった要因と考えられる。

(5)ブレーキの効き具合

80.2%が「よく効いた」と回答した。2.7%が「効きすぎた」との回答であった。

(6)ハンドルの操作性

63.8%が「容易である」と回答しており、Jについては73.6%が「容易である」とし、B車とN車も70%以上の方が「容易である」としている。

(7)子供を2人乗せて自転車に乗った時の前方の見え方

59.5%が「よく見えた」と回答した。全ての車種で「よく見えた」との回答は50~70%の幅にほぼ収まっている。

(8)自転車を運転した方の乗り降り

70.2%の方が「スムーズ」とし、11.7%が「むつかしかった」、9.6%が「どちらともいえない」と回答した。

(9)子供を2人乗せスタンドをたてた時のスタンドの使い勝手

46.6%の方が「容易」と答えた一方で、「むつかしかった」15.5%、「どちらともいえない」15.6%との結果になった。

「むつかしかった」及び「どちらともいえない」を足すと31.1%となる。スタンドの機構に対しては、「スタンドがかってにロックかかるのがいいと思う」、「スタンドが低くて非常に使い勝手がよかった」という意見がある。

(10)子供を2人乗せスタンドをたてた時のスタンドの安定性

「安定」と回答した方は54.7%、「安定しない」7.1%、「どちらともいえない」13.2%であった。

スタンドに対しては「スタンドの安定感がありよかった」との意見があった。

(11)ハンドルストップの操作性

55.3%の方が「簡単」と答えた一方で、「むつかしかった」17.7%、「どちらともいえない」16.5%であった。「むつかしかった」及び「どちらともいえない」を足すと34.2%となる。操作方法は、ハンドルグリップ付近にある手元レバーで操作するタイプとハンドルポスト側で操作するタイプがある。

(12)前部のチャイルドシート

前部のチャイルドシートへ子供を乗せ降ろしする時の子供の様子は56.9%が「喜んでいた」、乗せ降ろしは52.8%が「容易」、チャイルドシートのシートベルトの取り扱いは55.9%が「容易」と回答している。

(13)後部のチャイルドシート

後部のチャイルドシートへ子供を乗せ降ろしする時の子供の様子は56.8%が「喜んでいた」、乗せ降ろしは54.7%が「容易」、チャイルドシートのシートベルトの取り扱いは52.0%が「容易」と回答している。

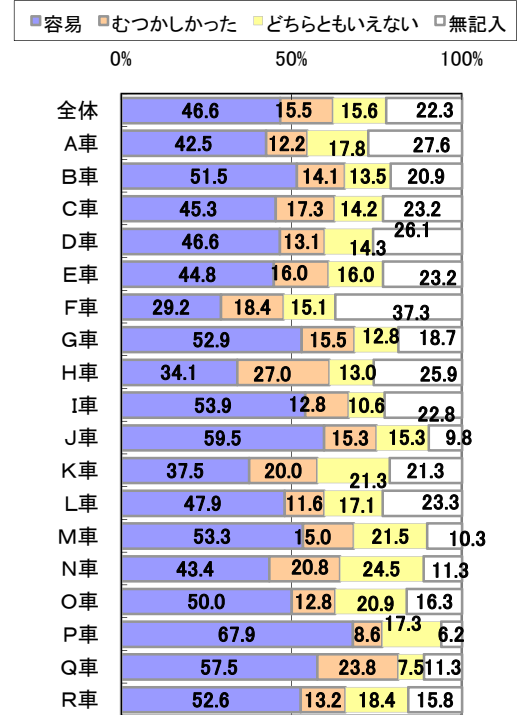


表 3 子供2人乗車時のスタンドの使い勝手

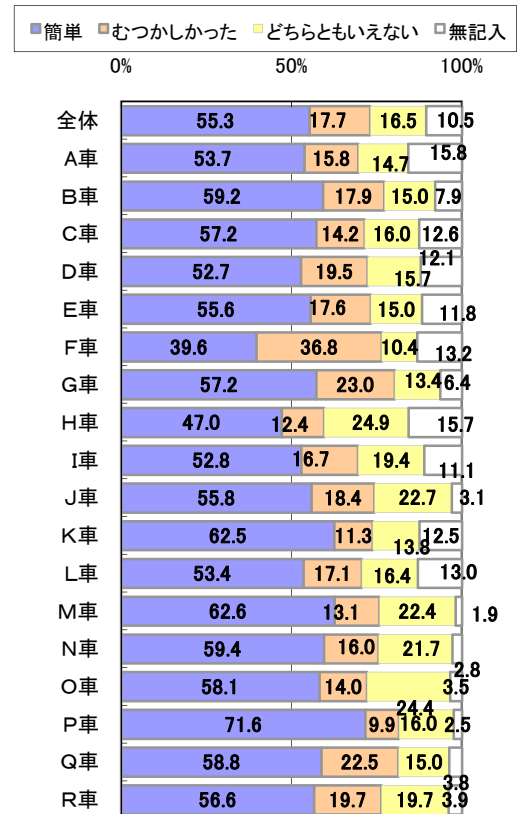


表 4 ハンドルストップの操作性

(14)シールなどによる表示（チャイルドシートの対象年齢等）

「分かりやすい」が 41.4%、「分かりにくい」が 17.4%、「どちらともいえない」が 29.6%となった。「分かりやすい」が 50%を超えた自転車は 7 車種であった。

(15)自由意見欄（主な意見を抜粋）

同じ車種の中でも、「操作性がよく楽しかった」（女性）、「思ったより難しかった」（女性）と相反する意見がある。さらに、「普段の自転車よりも重量があり最初は重かったが、走り出すと安定していました」（男性）という意見があり、日常的に子供を自転車に乗せているかどうかの、経験の差の影響もあるかもしれない。

電動アシスト付きでは「これなら前後に子供を乗せて走れると思いました」、「坂道は楽でした」、「小さい子供を連れているので、

2人子どもが乗せられる自転車は助かります」といった意見がある。

改善を求める意見としては、「重量が重い」、「前輪ロックが効かない」、「荷物を載せる場所がほしい」といった意見がでている。

試乗に関する意見として、「3人乗り購入したいので試せてよかった」、「練習ができてよかった」、「購入予定なので、まとめて試乗できてよかった」などがある。



3. まとめ

80%以上の方が「ブレーキはよく効いた」と回答し、「ハンドルの操作性」、や「スタンドの安定性」など実施した利用者アンケートでは、製品自体について一定の評価を得た。

使い勝手の面からは、「(15)自由意見欄」でもあったように「自転車が重い」といった意見が多い。

また、「前輪ロックが効かない」といった意見がある。このことは、装置の正しい動作は「半ロック」状態であるが、自転車利用者に対して装置の特性をうまく伝えられていなかった、ということになる。

最後に、利用者の 43.5%の方が日常生活では自転車に子供を乗せておらず、幼児 2 人同乗用自転車にはじめて乗った方も多かったと思われるが、利用者アンケートからは今後の課題として次のことが浮かび上がる。

- 自転車自体の更なる軽量化
- シールなどによる、より見やすい表示
- 乗り方教室の開催
- 試乗機会の増加
- パンフレット等による取扱方法や特性等の消費者への周知



この調査は競輪の補助金を受けて実施しました。

<http://ringring-keirin.jp>